

81/8

○ (๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ อ๑๗๑๕/๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ อ๒๐๙๘/๒๕๖๕

สำเนาถูกต้อง

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดมหาสารคาม

(นางสาวสิริวรรณ บุญใบ)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ

วันที่ ๒๑ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

21 ก.ย. 2565

ความอาญา

| | | | |
|---------|---|-------------------------------|-------|
| ระหว่าง | { | พนักงานอัยการจังหวัดมหาสารคาม | โจทก์ |
| | | นายพงษ์ธรณ์หรือบอย ตันเจริญ | จำเลย |

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติโรคติดต่อ ความผิดต่อพระราชบัญญัติควบคุม
การโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง ความผิดต่อพระราชกำหนดการบริหารราชการ
ในสถานการณ์ฉุกเฉิน

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลากลางวันถึงเวลา
กลางคืนหลังเที่ยงต่อเนื่องกัน จำเลยกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ
จำเลยจัดให้มีกิจกรรมด้วยการเชิญชวนนิสิต นักศึกษา ประชาชนทั่วไป หรือผู้มีอุดมการณ์
เดียวกันไปร่วมกิจกรรม “อีสานสืบทัน” ชุมนุมประท้วงรัฐบาลในนามกลุ่มสมัชชานิสิต
นักศึกษาภาคอีสาน ณ ลานแปดเหลี่ยม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (มมส.) หมู่ที่ ๑๕
ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม อันเป็นสถานที่แออัด มีผู้เข้าร่วม
/เป็นจำนวนมาก ...



81
2

○ (๓๑ พ.)




สำหรับศาลใช้

- ๒ -

เป็นจำนวนมากประมาณ ๑,๘๐๐ ถึง ๒,๐๐๐ คน ในลักษณะมีวสุมประชุมกัน หรือมีโอกาสติดต่อสัมผัสกันได้ง่าย โดยไม่มีบริการตรวจวัดอุณหภูมิร่างกาย หรือคัดกรองอาการป่วยในระบบทางเดินหายใจ ไม่มีการสวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า ไม่เว้นระยะห่างระหว่างบุคคลอย่างน้อยหนึ่งเมตร ไม่จำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อมิให้อัด ไม่จัดให้มีที่ล้างมือด้วยสบู่ แอลกอฮอล์เจลหรือน้ำยาฆ่าเชื้อโรค และไม่จัดให้มีการเช็ดทำความสะอาดพื้นผิวสัมผัสของสถานที่ที่เกี่ยวข้องก่อนการทำกิจกรรม รวมทั้งระหว่างและภายหลังการทำกิจกรรมด้วย ซึ่งการกระทำของจำเลยดังกล่าวอาจก่อให้เกิดสภาวะที่ไม่ถูกสุขลักษณะซึ่งอาจเป็นเหตุให้โรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดแพร่ออกไป อันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ และประกาศคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดมหาสารคาม และจำเลยโฆษณาด้วยการพูดบอกกล่าว แจ้งความ ชี้แจง แนะนำ หรือแสดงความคิดเห็นซึ่งมีเนื้อหาต่อต้านรัฐบาลแก่ประชาชนทั่วไป โดยการใช้เครื่องขยายเสียงด้วยกำลังไฟฟ้าเพื่อให้สัญญาณเสียงขนาดเล็กให้มีขนาดสัญญาณเสียงที่สูงขึ้น หรือความดังมากขึ้น โดยไม่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ และโดยไม่ได้รับยกเว้นใด ๆ ตามกฎหมาย อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เหตุเกิดที่ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔, ๒๒, ๓๔, ๓๕, ๕๑ พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔, ๙, ๑๘ พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๔, ๙ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

จำเลยให้การปฏิเสธ

/พิเคราะห์ ...


21 ก.ย. 2565



81
/ 6

สำหรับศาลใช้

○ (๓๑ พ.)



- ๓ -

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลยแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ นายกรัฐมนตรีอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ออกข้อกำหนดตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๕) ซึ่งข้อ ๒ ห้ามผู้ใดจัดให้มีกิจกรรมซึ่งมีผู้เข้าร่วมเป็นจำนวนมากในลักษณะมั่วสุม ประชุมกัน หรือมีโอกาสติดต่อสัมผัสกันได้โดยง่าย เช่น การประชุม การสัมมนา การแจกจ่าย อาหารหรือสิ่งของ การจัดเลี้ยง เว้นแต่เป็นการจัดโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ และต้องเว้นระยะห่างทางสังคมระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อยหนึ่งเมตร สถานที่ทำกิจกรรมต้องโล่งแจ้งหรือไม่แออัด ใช้เวลาทำกิจกรรมไม่นาน และมีมาตรการป้องกันโรคตามที่ทางราชการกำหนด มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ตามเอกสารหมาย จ.๑๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดมหาสารคาม ออกประกาศคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดมหาสารคาม ฉบับที่ ๑๓/๒๕๖๓ เรื่อง มาตรการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโรคโควิด ๑๙ จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งข้อ ๔.๕ มาตรการป้องกันโรค ให้เจ้าของ ผู้จัดการสถานที่ หรือผู้จัดให้มีกิจกรรมใด ๆ ทางธุรกิจ การคมนาคม มหรสพ สนามกีฬา สถานบันเทิง สถานบริการ ที่สาธารณะหรือแหล่งอื่น ๆ ซึ่งมีการรวมกลุ่มหรือร่วมกิจกรรมลักษณะที่เสี่ยงต่อการใกล้ชิดสัมผัสและแพร่เชื้อโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) จัดให้มีมาตรการป้องกันโรคแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนั้น ๆ ดังต่อไปนี้ (๑) บริการตรวจวัดอุณหภูมิร่างกายหรือการคัดกรองอาการป่วยในระบบทางเดินหายใจ (๒) ให้สวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า (๓) อำนวย

/ความสะอาด ...

21 ก.ย. 2565

81
5

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔ -

ความสะอาดในการเว้นระยะห่างระหว่างบุคคลอย่างน้อย ๑ เมตร และจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมมิให้แออัด (๔) จัดให้มีที่ล้างมือด้วยสบู่ แอลกอฮอล์เจลหรือน้ำยาฆ่าเชื้อโรค (๕) จัดให้มีการเช็ดทำความสะอาดพื้นผิวสัมผัสของสถานที่เกี่ยวข้องก่อนการทำกิจกรรมรวมทั้งระหว่างและภายหลังการทำกิจกรรมด้วย มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ตามเอกสารหมายเลข ๑๘ ในวันเวลาและสถานที่เกิดเหตุตามฟ้อง แนวร่วม นิสิต มมส. เพื่อประชาธิปไตยจัดให้มีการชุมนุมอภิปรายการทำงานของรัฐบาล และเสนอข้อเรียกร้องให้รัฐบาลประกาศยุบสภา ยุติบทบาทสมาชิกวุฒิสภา จัดการเลือกตั้งภายใต้รัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ และร่างรัฐธรรมนูญใหม่ ตามเอกสารหมายเลข ๓ แผ่นที่ ๑ และที่ ๒ และเอกสารหมายเลข ๑ แผ่นที่ ๑๕ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ โจทก์มีพยานตำรวจเอกพัฒน์ พุราษกูร์ ร้อยตำรวจเอกภูเบศร์ ภูกระบิล ดาบตำรวจอวิชัย เดชยศดี นายเสรี แจ่มศรี นางฉันทลักษณ์ สาขานาญ นายสุนทร เดชชัย และร้อยตำรวจเอกสุวัฒน์ พงพันนา เป็นพยานเบิกความได้ความว่า ก่อนเกิดเหตุคดีนี้ เจ้าพนักงานตำรวจชุดสืบสวนของสถานีตำรวจภูธรเวหาใหญ่แจ้งพันตำรวจเอกพัฒน์ว่า จำเลยลงข้อความในเฟซบุ๊กเชิญชวนให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชนทั่วไปไปร่วมกิจกรรม อีสานสืบทอด ณ ลานแปดเหลี่ยมของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยนัดหมายชุมนุมในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๗ นาฬิกา ตามเอกสารหมายเลข ๓ แผ่นที่ ๑ และที่ ๒ ในวันดังกล่าวเวลา ๑๒ นาฬิกา พันตำรวจเอกพัฒน์ ร้อยตำรวจเอกภูเบศร์กับพวกรวม ๕ คน เดินทางไปยังบริเวณที่เกิดเหตุ และมีดาบตำรวจอวิชัยกับเจ้าพนักงานตำรวจชุดสืบสวนของตำรวจภูธรจังหวัดมหาสารคามรวม ๒๐ คน เดินทางไปดูแลความสงบ

/เรียบร้อย ...

๒ 1 ก.ย. 2565

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๕ -

เรียบร้อยและสังเกตการณ์การประชุมในบริเวณที่เกิดเหตุ เวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา จำเลยขึ้นกล่าวปราศรัยบนรถยนต์กระบะโดยใช้ไมโครโฟนที่มีเครื่องขยายเสียงโจมตีการทำงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ไม่อนุญาตให้ใช้สถานที่เพื่อทำกิจกรรมชุมนุมประท้วงรัฐบาล ตามภาพถ่ายหมายเลข จ.๑ แผ่นที่ ๓ ภาพบนซ้ายมือ ขณะนั้นมีนักศึกษามาร่วมฟังประมาณ ๑๐๐ คน เวลา ๑๕.๔๐ นาฬิกา พันตำรวจเอกอิศเรศ ห่านดำ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเขาวงใหญ่ เข้าไปแจ้งจำเลยกับพวกว่า การกระทำของจำเลยกับพวกขัดต่อพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่จำเลยกับพวกอ้างว่าเป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญ เวลา ๑๗ นาฬิกา มีการจัดขบวนแห่กลองยาวรอบวงกลมบริเวณลานแปดเหลี่ยม มีการแสดงหมอลำกลอนอีสาน จากนั้นมีการเคารพธงชาติ หลังจากเคารพธงชาติ กลุ่มผู้ชุมนุมผลัดเปลี่ยนกันขึ้นกล่าวปราศรัยโจมตีการบริหารประเทศของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ใช้เวลาคนละไม่เกิน ๑๐ นาที โดยจำเลยเข้าร่วมกล่าวปราศรัยด้วย ตามภาพถ่ายหมายเลข จ.๑ แผ่นที่ ๑๓ มีนักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชนเข้าร่วมการประชุมประมาณ ๑,๐๐๐ ถึง ๒,๐๐๐ คน บริเวณลานแปดเหลี่ยมที่จัดให้มีการชุมนุมตามภาพถ่ายหมายเลข จ.๑ แผ่นที่ ๙ เป็นที่โล่ง มีทางเข้าออกหลายทาง มีการตั้งจุดตรวจวัดอุณหภูมิร่างกาย และนำเจลแอลกอฮอล์มาวางไว้ให้ผู้เข้าร่วมการประชุมใช้ แต่ไม่เพียงพอกับจำนวนของผู้เข้าร่วมชุมนุมซึ่งมีจำนวนมาก ผู้เข้าร่วมชุมนุมบางคนสวมหน้ากากอนามัย แต่บางคนไม่สวมหน้ากากอนามัย ผู้เข้าร่วมชุมนุมสามารถเลือกนั่งฟังได้ตามอัธยาศัย ตามภาพถ่ายหมายเลข จ.๑ แผ่นที่ ๕ ที่ ๘ และ ที่ ๙ การชุมนุมยุติในเวลา ๒๓ นาฬิกา พันตำรวจเอกพัฒน์ทำรายงานการสืบสวนตามเอกสารหมายเลข จ.๑ แผ่นที่ ๑ และที่ ๒

/ถ่ายรูป ...

81
3

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๖ -

ถ่ายรูปการประชุมและเพชฌิการชกชวนให้ร่วมชุมนุม ตามเอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๓ ถึง
ที่ ๑๖ และบันทึกภาพการประชุมลงในแผ่นซีดี ตามแผ่นซีดีหมายเลข ๑๑ พันตำรวจเอกพัฒน์
แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีกับจำเลย ชั้นสอบสวน ร้อยตำรวจเอก
สุวัฒน์ พนักงานสอบสวน แจ้งสิทธิของผู้ต้องหา แจ้งข้อเท็จจริงและแจ้งข้อหาแก่จำเลยว่าเป็น
เป็นผู้จัดให้มีกิจกรรมซึ่งมีผู้เข้าร่วมเป็นจำนวนมากในลักษณะมั่วสุมประชุมกันหรือมีโอกาส
ติดต่อสัมผัสกันได้ง่าย ชุมนุมทำกิจกรรมหรือมั่วสุมกัน ณ ที่ใด ๆ ในสถานที่แออัดหรือ
ในลักษณะที่เสี่ยงต่อการแพร่เชื้อโรค ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ
ที่สั่งห้ามกระทำการหรือดำเนินการใด ๆ ที่อาจก่อให้เกิดสภาวะที่ไม่ถูกสุขลักษณะซึ่งอาจ
เป็นเหตุให้โรคระบาดแพร่ออกไป และทำการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียงด้วยกำลังไฟฟ้า
โดยไม่ได้รับอนุญาต จำเลยให้การปฏิเสธ ตามบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา และบันทึกคำให้การ
ของผู้ต้องหา เอกสารหมาย จ.๑๒ และ จ.๑๗ ตามลำดับ เห็นว่า โจทก์ไม่มีพยานหลักฐาน
มานำสืบให้เห็นว่า จำเลยเป็นผู้จัดให้มีกิจกรรม อีสานสืบทน ชุมนุมประท้วงรัฐบาลในนาม
กลุ่มสมัชชานิสิต นักศึกษา ภาคอีสาน แต่ตามเอกสารหมาย จ.๓ แผ่นที่ ๒ และที่ ๓
กลับปรากฏว่ากลุ่มบุคคลที่เชิญชวนให้นิสิต นักศึกษา และประชาชนทั่วไปเข้าร่วมกิจกรรม
ดังกล่าว คือแนวร่วมนิสิต มมส. เพื่อประชาธิปไตย โดยโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานมานำสืบว่า
จำเลยเป็นแกนนำหรือเกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าวอย่างไร คงได้ความจากทางนำสืบของโจทก์
เพียงว่า จำเลยเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และเข้าร่วมการประชุมชุมนุมในวัน
เกิดเหตุ โดยจำเลยได้ขึ้นกล่าวปราศรัย ๒ ครั้ง ใช้เวลาครั้งละประมาณ ๑๐ นาที ตาม
ภาพถ่ายหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๓ และที่ ๑๓ เมื่อได้ความว่า บริเวณลานแปดเหลี่ยมที่เกิดเหตุ

21 ก.ย. 2565

81
2

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๗ -

เป็นสถานที่โล่งแจ้ง มีเนื้อที่หลายไร่ ผู้เข้าร่วมชุมนุมสามารถเลือกที่นั่งได้ตามอัธยาศัย มีการ
 ตั้งจุดบริการตรวจวัดอุณหภูมิร่างกาย และนำเจลแอลกอฮอล์มาวางให้ผู้เข้าร่วมการชุมนุมใช้
 โดยผู้ชุมนุมส่วนใหญ่สวมหน้ากากอนามัย และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีผู้ใดติดเชื้อโรคโควิด ๑๙
 จากการร่วมชุมนุม ยิ่งไปกว่านั้น นางฉันทลักษณ์ ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่ของ
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ยังเบิกความว่า เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ในช่วงบ่ายมี
 นักศึกษาชั้นบัณฑิตกชั้นขอความขออนุญาตจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากไม่มี
 ลายมือชื่อของอาจารย์ผู้ควบคุมหรือคณบดีที่รับรู้การจัดกิจกรรมดังกล่าว เจ้าหน้าที่งานธุรการ
 จึงคืนเรื่องให้นักศึกษาไปทำมาใหม่ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม
 ดังกล่าวได้พยายามยื่นบันทึกข้อความขออนุญาตต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อให้
 เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยแล้ว ย่อมบ่งชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม
 อีสานลีปน ไม่ได้มีเจตนาฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.
 ๒๕๔๘ ทั้งการจัดกิจกรรมดังกล่าวยังเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการโรคติดต่อ ในส่วน
 มาตรการป้องกันโรคแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยมีการตั้งจุดตรวจวัดอุณหภูมิร่างกาย
 สวมหน้ากากอนามัยและจัดให้มีเจลแอลกอฮอล์ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมใช้ การจัดกิจกรรมดังกล่าว
 จึงมิได้มีลักษณะเป็นการมั่วสุมประชุมกัน หรือมีโอกาสติดต่อสัมผัสกันได้โดยง่าย และ
 ถือไม่ได้ว่าเป็นการจัดกิจกรรมในที่แออัด ยิ่งไปกว่านั้น ยังได้ความจากคำเบิกความของ
 ดาบตำรวจรัชชัยที่เบิกความตอบนายจำเลยถามค้านว่า การชุมนุมในวันเกิดเหตุเป็นการ
 ชุมนุมโดยสงบ ปราศจากอาวุธ ไม่มีการยุยงให้ผู้เข้าร่วมการชุมนุมทำลายทรัพย์สินแต่อย่างใด
 เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๔ บัญญัติรับรองไว้ว่า

/บุคคล ...

h

21 ก.ย. 2563



81
1

สำหรับศาลใช้

○ (๓๑ พ.)



- ๘ -

บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ การจัดกิจกรรม อีสานสิบพัน โดยจัดให้การชุมนุมบริเวณลานแปดเหลี่ยมของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีชบวนแห่ง กลองยาว มีนักศึกษาถือประกาศและถือป้ายแสดงความคิดเห็นทางการเมือง มีการร้อง หมอลำ มีการผลัดเปลี่ยนกันขึ้นกล่าวปราศรัยแสดงความคิดเห็นไม่เห็นด้วยกับการบริหาร ประเทศของรัฐบาล มีการแสดงดนตรีและเสนอข้อเรียกร้องให้รัฐบาลประกาศยุบสภา ยุติบทบาทสมาชิกวุฒิสภา จัดการเลือกตั้งภายใต้รัฐธรรมนูญพุทธศักราช ๒๕๕๐ และร่าง รัฐธรรมนูญใหม่ โดยผู้เข้าร่วมชุมนุมส่วนใหญ่เป็นนิสิตและนักศึกษา จึงมีลักษณะเป็นการ แสดงความคิดเห็นทางการเมืองภายในบริเวณของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยไม่มีการ เคลื่อนย้ายผู้ชุมนุมไปตามสถานที่ต่าง ๆ อันอาจทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน โดยทั่วไป ถือเป็นชุมนุมที่มีวัตถุประสงค์ทางการเมืองภายในระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งเป็นการใช้สิทธิชุมนุมตามรัฐธรรมนูญ การเข้าร่วมชุมนุม ของจำเลยดังกล่าว ย่อมถือไม่ได้ว่าจำเลยมีเจตนาฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๙, ๑๘ พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๓๔ (๖), ๕๑ และพระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔, ๙ การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดตามฟ้อง กรณีไม่จำต้องวินิจฉัย พยานหลักฐานของจำเลย

พิพากษายกฟ้อง.

นายดิลก พนอำพน



ธัญญา พิมพ์/ทาน

๒1 ก.ย. 2565